

癌症的真正本質

----- 《為癌細胞平反》概要

何永慶 2008/09/09 整理

前言：

孫子兵法說：「知己知彼，百戰不殆；知天知地，勝乃可全。」今天人們對「癌症」的防治方面是否真的「知己知彼」「知天知地」？個人認為時下人們往往既不知己，也不知彼；又不知天，更不知地。因為，

其一：人們鮮少檢討自己，常因一己之欲而危害自己的細胞，並一直將癌細胞〈受虐細胞〉視為敵人、喻為惡魔。

其二：人類為一己之私，把賴以維生的大自然破壞得「體無完膚」，致使陽光、空氣、水對人類也都越來越不利。

其三：大地所遭受的各種污染，所生長出的農作物，及使用不良的飼料、方式飼養的牲畜，越來越不適合人類食用。

無論醫界或一般民眾，普遍存在著很多本質上的錯誤認知或偏差，不知癌瘤是受害者，是苦主。它們雖然深受內、外環境惡劣、毒化之苦，依然竭盡全力的將體內不良因子集中看管，使人體尚可勉強維持正常生理運轉。因此，中華自然療法世界總會創會總會長 陳紬藝中醫師曾說：「癌無該殺之罪，卻有救命之功。」

癌究竟是朋友還是敵人?端看人們對它的認知，或是否真正了解其本質，和如何面對它。

一、「仁政」或「暴政」

目前，全世界總人口約 65 億，分別居住在 237 個國家及地區。而每個國家都各自有一套治國的政策，雖一國各有一治，但從古今中外人類歷史來看，我們可把它分成兩大類，一類是暴政，如德國納粹希特勒獨裁暴戾；一類是仁政，如美國羅斯福總統親政愛民。

暴政者，對內：勞役嚴刑，暴征橫斂，民不聊生；

對外：攻城掠地，強取豪奪，生靈塗炭。

仁政者，對內：親政愛民，興學昌業，民裕邦安；

對外：敦親睦鄰，扶弱濟貧，天下太平。

常言道：「人是一個小宇宙」。此話真實不虛，因為人體由約 60 兆細胞組成，我們姑且將之稱為「細胞共和國」，而人是否會罹患「癌症」，其關鍵在於統治這 60 兆細胞子民的總統〈您自己〉是如何治理這個龐大的「細胞共和國」？

對「細胞共和國」而言，同樣可分「仁政」與「暴政」：

暴政者，於內：心浮氣燥，煩悶多欲；任性固執，導致氣滯血瘀等。

於外：爭名逐利，損人（細胞）利己（總統），起居無常，飲食無節，好色失度等。

仁政者，於內：心平氣和，清心寡欲；自重自愛，自然氣血調順等。

於外：勞逸相適，樂群好施，起居有常，飲食有節，好色不亂等。

請教各位讀者大德——細胞共和國的總統先生女士們，您是如何統領您的細胞共和國？

在管理學上有個非常重要的觀念，就是「方向比速率更重要」。同理，在癌病的防治方面，我們可不可以說「觀念比醫術重要」呢？說清楚一點，如果您的方向是處心積慮殺滅「癌細胞」，那麼，您的醫術，自然是以毒殺為手段。

俗云：「政策的錯誤比貪污可怕」；同理，負面的情志、觀念，不良的生活方式或醫療的偏差、錯誤，是不是比謀殺更可怕呢？

一、「癌症」候選人

人們常常被一些似是而非的統計數據，搞得迷迷糊糊或惶惶不可終日。如據統計「台灣地區約每四個人就有一個人在一生中罹患癌症」，「美國將嚴重到每二個人就有一人有機會罹患癌症」。沒錯，所有統計數據都是通過客觀科學的方法而得出的。但是請問各位讀者大德，什麼時候會輪到您？我們莫非要玩排隊點名答數的遊戲，凡數到四或二的人就自認倒霉罷？其實不論統計數據如何，我們每個人，都是『癌症』候選人。

早在 1960 年，根據諾貝爾生理學獎得主貝奈特（Sir F. Macfarlane Burnet）的理論：「正常人每日中產生大約十萬個癌細胞。可是一般人的免疫系統都能有效地將這些癌細胞予以破壞。」也有研究指出，死於非「癌症」原因的病人，經驗屍統計顯示，約有百分之二十二的人，生前得過惡性腫瘤而未被發現。日內瓦醫學院也曾對 280 個死亡病例做過屍體解剖，死者平均年齡 75 歲，結果發現百分之四十八的人體內都有 1~3 個惡性腫瘤；極富盛名的日本金銀婆婆，在她們過世後，醫生發現她們體內竟存著多種癌細胞，而他們生前都沒有症狀也沒有被診斷成腫瘤。這就是說如果人能活到 120 歲，百分之百是與癌細胞共處的。可見癌細胞的產生是正常生理現象，如何維持內環境的動態平衡，才是發病與否的關鍵。

這裏依然可用「細胞共和國」的譬喻觀念來思考：古今中外，任何一個風調雨順的「仁政」國度中，總是難免多少會有幾個「不守規矩」的人或「為非作歹」之徒；「總統」的施政措施，很難讓所有國民百分之百滿意或認同，多少會產生一些異議分子，誠屬自然。但是，只要當政者愛民如子，勤政清廉，執法公正，

良好的社會環境絕對可平衡少數的不良分子或異議分子，使之「小魚翻不起大浪」或「蓬生蒿中，不扶自直」而國泰民安。反之，若是「暴政」，必然會因「官逼民反」而遲早會導致「全民反叛」。

所以，既然從生理學上已得知每個人每天或多或少都有細胞癌變，大可不必斤斤計較有幾個癌細胞，關鍵在於 您是以「暴政」待之，還是以「仁政」化之。以「暴政」治「國」者，「癌症」當選人就是 您；以「仁政」治「國」者，充其量您只是癌病候選人。

切記，得「民」者昌，失「民」者亡。

二、癌症患者 80%是被嚇死的？

『美國著名的心理學家馬丁·加德納〈Martin Gardner〉，原來是位醫生他竭力反對把實情告訴癌症患者。他認為，在美國 630 萬死於癌症的病人中，80%是被嚇死的』(摘自美休仕頓《美南新聞》2003.8.13)。台灣有位放射科名醫也曾說：『癌症患者三分之一是被嚇死的，三分之一是被醫死的，三分之一是本來就該死的。』

這兩種說法，均不無道理，而且深刻反應了時下主流醫學治癌的現況或結局。

台北一位罹患白血病(血癌)的抗癌小英雄在他的『抗癌日記中』這樣寫道：『化學治療是大刺客，刺向我身體的每個角落-----放射治療是小魔鬼，攻擊我身體的每個要害-----』

台北一位音樂名藝評家罹患肺癌，後轉移為骨癌，他告訴我：『放療時，我感覺到骨髓被燒得嗤嗤響-----』

一位罹患淋巴腫瘤的退休將軍告訴我：『我是一個軍人，而且現在又活了 70 多歲，死對我而言，何足為懼。但是，我不要痛苦。』

或許有人會說，如果有更好的醫療技術和更先進的醫療照顧，應該「抗癌」就無可怕之虞。遺憾的是，以已故日本天皇昭和為例，因患胰臟癌而堵塞十二指腸，御醫採用困難度較高的繞道吻合術，欲使手術後天皇的消化道能正常運行，詎料未滿一年天皇又因吐血而入院，經檢查發現腫瘤復發，但沒轉移，因嚴重吐血，總共輸血 30000cc，幾乎是換了十遍全身的血液，結果，儘管得到多麼豪華周到的護理，多麼先進的醫療技術的治療，同樣受盡折騰，仍然回天乏術。

前美國總統甘乃迪夫人賈桂琳(Jacclin Kennedy)女士，罹患淋巴癌，幾經化療後，半年後與世長辭。美國前副總統參議員韓福瑞(Hamphry)先生罹患膀

膀胱癌，先接受了放射線治療。1976年5月，他的醫生戴伯尼·加門(Dabney Jarman)興奮地宣稱放射線治療是成功的，並由美國癌症協會(American Cancer Association)的副總裁與人合寫了一本書，稱韓福瑞是「現代放射線治療下知名的受益者」。

然而，言猶在耳，幾個月後復發，而且比原來更嚴重。即刻送至紐約史隆·凱特琳紀念醫院動手術。事後，他的醫生威勒·惠特摩爾(Willard Whitmore)在全國電視記者會上宣佈：「參議員先生已經痊癒了」之後韓福瑞接受了多方化學治療，不到一年之後去世。而整個過程仍然是吃盡苦頭，受盡折騰，非當事人真難以言表，只是醫界不會把這些實情公諸於世罷了。

可見無論您是販夫走卒，或是達官顯貴，只要走上「逆治」(對抗療法Allopathy)之路，其命運雷同。而主流醫學認為，癌症經治療後能有存活五年者為成功。但是，人們往往忽略了一個問題，大多數患者，很難維持五年壽命。縱算活到五年以上者，他們如何活？活的品質如何？

其實，幾乎每一個接受主流醫學的治療的癌病患者，其遭遇類似，必須承受因治療而產生的一切副作用，包括口腔潰爛，牙齦出血、食道、胃黏膜灼傷、潰瘍、嘔吐、喪失食慾、毛髮脫落、指甲變成紫色、虛脫等，而且，並沒有保證能治癒。這些有如煉獄刑法般的治療過程，試問，能不讓人恐懼嗎？

在美國，曾向腫瘤科的醫生們做過問卷：『如果你自己或你的家人罹患癌症，你會接受同樣的治療方式嗎？』結果，有超過半數，75%的回答是『No』。

所以，如果在治療癌病的方向上，依然只停留在主流醫學的開刀(殺)、化療(毒)、放療(燒)的『逆治』(必殺)之上，人們應該不是被癌病嚇死，而是被恐怖的治療過程或難得善終的結局嚇死、整死。

心理學家馬丁·加德納之所以主張要向癌患者隱瞞病情，我想可能也是居於人道精神層面的考量。但是，若依循『逆治』(必殺)的醫療流程，最後，終究『紙包不住火』，意志再堅強，往往也很難抵禦『醫源病』及『藥源病』的摧殘。患者很少能逃過『含恨而終』的宿命。

三、現代醫學之所以很難治好癌病，其原因有三：

第一，雖然已知道相當的病理，但治療方面完全不能解除病因，而只治療病果，自然「野火燒不盡，春風吹又生」；

第二，治療癌病的手段和藥物不但療效不彰或無效，反而有害，更造成癌病的基

本病因更形惡化。

第三，治療的標的是病灶和數據(所謂癌指數等)，而非人整體。

因此，如果說「癌症」是可怕的，倒不如說是人們對癌的錯誤認知與態度是可怕的，因為人們一直把它當敵人看待。試想，如果你家的小孩只要稍一不聽你的話或“學壞”，你何以忍心就不問青紅皂白、視他為敵人，並殺之而快？！另外，就是現代文明對自然生態的破壞是可怕的；還有就是現代醫學治療癌病的手段是可怕的；再有就是一般病家積習（不良的生活作息）不改或不知自我反省是可怕的；再來就是來自各方善意的“關懷”，讓病家無所適從，方寸大亂是可怕的。

四、「癌症」究竟是什麼？：

談「癌」防治之前，宜先正名正音，或可幫助人們更了解其真正本質。主流醫學所說的惡性腫瘤 Cancer 字源於希臘神話，英雄赫拉克勒斯（Heracles）當他正與九頭水怪海德拉（Hydra）搏鬥時，天后赫拉(Hera)派巨蟹(Karbinos)前來暗襲，夾住赫拉克勒斯的腳不放，終被英雄殺死，天后赫拉同情之，將它昇空成今日的巨蟹座（十二星座之一），其名就是 Cancer。二千四百多年前，希臘的醫聖『西方醫學之父』希波克拉底(希臘，Hippocrates，460-377B.C.)也曾描述過某些乳癌外展，扭曲，形態好似螃蟹，而把這類病症命名為『Karbinoma』，後來此名再演變為拉丁文的 Carcinoma 或 Cancer。在此同時，希波克拉底也告誡醫界治病須有整體觀。可是，後人可能沒能完全從先賢的提示中得到啟發，只從病理上觀察細胞脫序增生，其數量增殖有如螃蟹產卵，其表象就像螃蟹(Cancer)般「橫行、凶狠、難纏」。

處處口口聲聲講究實證科學的主流醫學，何以如此取譬不當，竟用神話傳說的表象為癌瘤命名？

許多人把「癌」唸成「ㄉㄛˇ」音，其正確發音應為「ㄉㄛˇ」的音，這意味「癌」的形成與組織細胞長期處在某種發炎狀態下大有關係。依據中醫病機理論：氣滯則血瘀，血瘀則腐，腐則敗壞；終致虛火相生，火煮鹽蒸，氣凝成石，石堆成山，山潰成病，是為癌。簡言之「內毒盛，正氣衰」是其根本病因。

常言道：「人必自辱而後人辱之」，同理「木必先腐而後蟲生，體質先敗壞而後癌生。」，所以，細胞長期處在惡劣的內環境中，為了適應不良環境才不得

已改變其生存生存機制（基因突變 **gene mutation**），以適應惡劣的內環境。日本森下敬一博士指出：「癌的本質是血液的污穢」。站在自然醫學的立場，「癌是一種慢性、全身性、退化性（老化）、血液性、缺乏性的中毒症」。（摘自《生物醫學的神效》P206·1984·台灣·郝磊峰教授）但就個人多年的觀察、研究認為，還應加上敗壞性，情志性，惡靈性（惡靈附身）等。也可以說是各種疑難雜症的最終綜合表現。簡言之，細胞長期處在不良的環境中，往往就有癌化的可能。

五、如何因應

- 1.如果是慢性，可見是長年累月慢慢累積而成，進而量變到質變，再由質變到量變。所以，就算是得了癌，大多也不會立即要命，可抽絲剝繭，從容以待。
- 2.如果是全身性，就應該整體思考，全方位（全面）面對，做整體（包括所處環境）改善，而不只是局部處理（切除）。
- 3.如果是退化性（老化），就應該找出導致身體內臟組織退化（老化）的因、緣。以中醫之辨症論治或自然療法，並配合飲食的調理、適度的運動及達觀的人生態度，應可化解退化（老化）的不良因子，或減緩退化，重建生機。而不是燒其癌，傷其正氣（放射線治療）。
- 4.如果是血液性，就應該以清血、淨血、活血、促進造血的方法從根本著手（施治）。而不是不惜破壞造血功能直接從血液中下毒，殃及身體各正常細胞，只求趕盡殺絕（化療）。
- 5.如果是缺乏性的中毒症，就應該祛其邪毒、補其不足。
正是中醫所強調的「扶正祛邪」，而非「下毒損正」，用毒到底，雪上加霜，玉石俱焚。
- 6.如果是敗壞性，就應該從吃低油、低鹽、低蛋白、低糖的有機食物開始，多素少葷或全素，並少食多飲（喝乾淨的好水及以好水沖泡的糙米茶），補充各類食物酵素及益生菌（如乳酸菌、EM 益菌），減輕脾、胃、腸的負擔，減少食物在腸道不易消化而產生腐敗的可能，維持腸內益生菌佔優勢，別忘了，血液的源頭來自胃腸道。日本血液科專家森下敬一博士曾提出過腸胃道造血論。所以沒有腸內的腐敗物，便不產生混濁的毒血，沒有毒血，細胞癌化的主要因子就難以存在。而手術、化療、放療非但不會改變體質的敗壞，往往還讓身體內環境敗壞得更嚴重。
- 7.如果是情志性，若以手術開刀、化療、放療、標靶治療等，豈不更是「文不對

題」，有道是「心病還須心藥醫」。

- 8.如果是惡靈性（惡靈附身），更應從心靈深處反省、懺悔，並找相關高人大德協助或導引。
- 9.站在「急者治其標」的立場，個人也不完全反對必要的手術開刀，甚至適量的化療與放療。但必須說明白，應該治人於先（固本培元，扶正祛邪），不得已才壯士斷腕，殺癌於後（治標）。有人認為，西醫的手術、化療、放療也是「祛邪」，是治標的最優先的好方法。然而，我個人認為，中、西醫的治標在本質上是有很大的不同，中醫是辯證論治，是因勢利導，是驅邪毒外出，如「大承氣湯」之瀉下排毒解困；「十棗湯」之逐水敗毒等，只要用之得宜，均能藥到病除。中藥之毒係自然之毒，並可自然分解消散於大自然；只要辨證準確，用藥奏效後，鮮少副作用。而西藥之治標，用藥（drugs）皆毒，雖然對症奏效，但或多或少留下後患；西藥之毒多屬化學之毒，很難自然分解消散，往往污染大自然，並容易造成藥源病。不幸的是，放療、化療的毒殺，必須殺到檢查不出癌細胞為止。此時，往往癌細胞還沒死光，患者已一命嗚呼。無怪乎日本琉球大學生理學講座梁運飛博士說：「西醫是以致癌的療法治癌」。

中醫治標者，多屬祛邪的範疇，如清熱解毒、潤燥滲濕、活血化瘀、軟堅清結等，雖有時以毒攻毒，但其真正的要旨是以微毒或小毒來激發人體的自癒力（類似西方同類療法）或是引邪毒外出。不得已用到大毒，也堅守《內經》《素問·五常政大論》所主張的：「大毒治病，十去其六；常毒治病，十去其七；小毒治病，十去其八；無毒治病，十去其九。穀肉果菜，食養盡之，無使過之，傷其正也。」的準則。攻癌（祛邪）的同時，不可不知扶正，若一味攻癌祛邪到底，往往也是「藥到病除，命也除」。

六、結語

總之，治療癌病不能只單一的治癌（切除、化療、放療之類），最要緊的是在不傷身的原則下，如何以順應自然的理、法、方、藥、食來解除體內毒素，以及強化全身各機能（自然療能 *medicatrix*），使之從弱至強，從強而正常，這才是長治久安之道。再有，就是患者本身是否能徹底反省，醒悟、感恩，力求「觀念通、二便通、氣血通」也將是病癒身安的關鍵基礎。任何病灶（果）都必有其因，同時也須有其緣（不好的內外條件），不良的因緣際會才會生其病（果）。因此，如何斷緣、滅因，化解病機，才是醫之正道。

以上係個人多年來的觀察、研究及體悟，今將之概述成文（詳見拙著《為癌細胞平反》），謹供醫界及社會大眾卓參。由於個人學識淺薄，疏漏之處尚祈各方先進不吝指教為禱。

註：本文摘自《為癌細胞平反》• 2008.3

作者：何永慶

中華自然醫學教育學會秘書長

前自然療法雜誌社社長

自然醫學文摘雜誌社 發行人/社長